



ZAH T J E V

za povlačenje tačke br.8 – Razmatranje i davanje saglasnosti na cijene usluga odvoza komunalnog otpada za privredne subjekte utvrđene Odlukom NO JP „Rad“ doo Lukavac, broj: 02-10-307/25 od 28.01.2025.godine

Na osnovu uvida u odluku NO JP RAD d.o.o. Lukavac od 28.01.2025. a koja se tiče utvrđivanja cijena usluga komunalnog otpada za privredne subjekte, šaljem zahtjev da se **tačka povuče sa dnevnog reda, a nova odluka donese uz konsultacije sa predstavnicima Udruženja privrednika i samostalnih poslodavac grada Lukavac.**

Obrazloženje

- Odluka diskriminatorno razmatra kvadraturu objekata, iako ta veličina ne može biti stvarni pokazatelj količine otpada. Ne postoji linearna ili bilo kakva druga funkcionalna veza između kvadrature objekata i količine komunalnog otpada. Jedini razlog za ovakvu klasifikaciju može biti okvirna procjena **platežne moći privrednog subjekta**, što smatramo neopravdanim i neprimjerenim.
- Pri tome, odluka ne daje dovoljno objašnjenja na koji način će se pravilno utvrđivati kvadratura objekata koji se koriste u poslovne svrhe. Zanimaju se djelatnosti koje koriste otvorene platee za skladištenje kao i sve djelatnosti koji veliki dio poslovanja izvršavaju na otvorenom prostoru, što govori o tome da se veličina radnog prostora **ne može ni na koji način smatrati objektivnim faktorom prilikom izračuna cijene komunalne usluge.**
- Odluka je diskriminatorna jer **gotovo proizvoljno** razmatra vrstu djelatnosti, a ne stvarnu količinu otpada. Tako imamo slučaj da npr. Notarska kancelarija treba da plaća komunalnu uslugu po jednom cjenovniku, dok npr. Instituti plaćaju po drugoj cijeni, iako u odluci nije prezentovano tehničko objašnjenje i razlog takvog obračuna.
- Postoji ogromna nelogičnost u načinu određivanja cijene komunalnih usluga za privredne subjekte koji u svom poslovanju koriste objekte velikih površina, a poslovanje obavljaju sa relativno malim brojem uposlenika. Proizvodni objekti bi od sada plaćali cijenu komunalne usluge koja je u linearnoj vezi sa kvadraturom objekata, što će dovesti do **ogromnih, nelogičnih i nesprovodivih** obaveza za ovu vrstu komunalne usluge. Na primjerima skladišnih prostora je ova nelogičnost

još izraženija, jer takvi objekti u pravilu koriste velike objekte uz mali broj uposlenika i malu produkciju komunalnog otpada.

Na primjeru kompanije sa skladišnom halom od 2.000,00 m² koja broji 10ak uposlenika, to bi rezultiralo cijenom komunalne usluge od **500,00 KM** mjesečno, dok bi stvarna produkcija komunalnog otpada bila minorna i odgovarala bi jednom većem domaćinstvu.

- Što se tiče velikih industrijskih kompleksa, imamo isti slučaj. Napominjemo da većina takvih kompanija nema proizvodnju komunalnog otpada unutar samog proizvodnog procesa, jer je odvoz i upravljanje specijalnim otpadima regulisano drugim uslugama i naknadama. U našem slučaju bi veliki industrijski kompleksi plaćali **nestvarno velike koji bi se mjerili desetinama hiljada KM**.
- Smatramo neprimjerenim da se kao razlog ovakve odluke navodi to da kompanije ne prijavljuju stvarne količine otpada. Komunalna preduzeća nisu inspeksijska tijela, a ukoliko imaju informacije o kompanijama koja zloupotrebljavaju ugovor o odvozu komunalnog otpada nelegalnim odlaganjem i stvaranjem divljih deponija, ta saznanja trebaju adresirati **nadležnim inspekcijama**. Ovakvim objašnjenjem indirektno priznajete da pojedine institucije nisu u stanju osigurati zakonito odlaganje komunalnog otpada, te da ste enormnim podizanjem cijene usluge koja zavisi od kvadrature objekata pokušali obeshrabriti takve subjekte. Time ste izvršili **ogromnu diskriminaciju subjekata koji poštuju zakonske odredbe prilikom odlaganja komunalnog otpada**. Ukoliko biste bili u mogućnosti predmetni cjenovnik primijeniti samo na one subjekte za koje dokazano imate informaciju da vrše ovakve malverzacije, ova odluka bi imala smisla.
- Također, neprimjerenim smatramo da kao glavni razlog odluke, između ostalog navodite **neredovno plaćanje usluge**. Pri tome, ponovo diskriminirate kompanije koje uredno plaćaju odvoz komunalnog otpada, i to na gori još način. Povećanje cijene ne utiče na smanjenje neredovnog plaćanja usluga, štaviše. Ukoliko na ovaj način nadomjestite manjak prihoda zbog neplaćanja usluga, **dodatno potičete takve korisnike**. Napominjemo da je JP Rad Lukavac, između ostalog, direktno zadužen za redovno praćenje naplate usluga, te da je u obavezi da se odgovorno ponaša u tom smislu i učini sve zakonski dozvoljene radnje kako bi osigurali redovnu naplatu. **Izričito zahtijevamo da javnost upoznate sa svim aktivnostima koje se tiču naplate potraživanja za ovu vrstu usluge, broj pokrenutih tužbi prema pravnim licima u zadnjih 20 godina kao i uspješnost tih tužbi**.
- **Mikro i mala preduzeća će također biti pogođena minimalno stopostotnim povećanjem** cijene usluge, što uz sva ostala poskupljenja cijene poslovanja može generisati dodatni broj kompanija koje neće redovno plaćati odvoz komunalnog otpada.
- Generalno smatramo da su razlozi donošenja odluke potpuno pogrešni, jer stavljaju na teret korisnicima usluge **sve nedostatke u poslovanju JP Rad Lukavac** i drugim institucijama koje indirektno utiču na efikasnost i produktivnost u radu.
- Poseban prigovor imamo na tehničku razradu cjenovnika, koja nema nikakvo objašnjenje. Unutar ponuđene tabele se samo nazire određena logika klasifikacije

preduzeća na osnovu vrste djelatnosti i kvadrature. Napominjemo da su količine komunalnog otpada koju producira tipični uposlenik obrađene mnogim stručnim literaturama, kao i normativima. Ova tematika se redovno obrađuje u zahtjevima za okolinsku dozvolu za svako pojedinačno preduzeće. Ista stvar je i sa proizvodnim djelatnostima koje u procesu proizvodnje izdvajaju komunalni otpad. Količine, vrste i dinamika produkcije otpada su jasno definisani proizvodnim normativima i mogu se uzeti kao objektivniji faktor za određivanje cijene usluge.

Smatramo da čak i u slučaju da cjenovnik formirate na osnovu tih faktora, mora postojati mogućnost plaćanja usluge prema **stvarnim količinama komunalnog otpada**. Svi normativi i zakonske regulative kako u našoj državi tako i u EU štite potrošače u tom smislu. **Cjenovnik po kome se plaća usluga mora biti u direktnoj vezi sa količinom isporučene usluge**, tim više što se radi o obaveznoj usluzi i ugovoru koji je nametnut svakom privrednom subjektu.

Apelujemo da uvažite naše prigovore, te da sistematski pristupite izradi nove odluke koja će biti u skladu sa zakonima koji definišu prava potrošača.

Također, napominjemo da u obrazloženju odluke mora postojati jasan prikaz ukupnih prihoda ostvarenih izvršenjem ovih usluga do sada, kao i projekcija prihoda po novom cjenovniku. Javnost, a posebno privredni subjekti, moraju imati jasan uvid koliko promjena cjenovnika utiče na te pokazatelje, kako bi pravilno mogli ocijeniti ispravnost donošenja takve odluke. **Snažno se protivimo svakoj odluci koja će privrednim subjektima dodatno povećati ukupne troškove poslovanja**, a da pri tome ne dobijemo precizno objašnjenje koliko se tom odlukom povećavaju očekivani prihodi javnom sektoru.

Lukavac, 20. februar 2025. godine



Predsjednik UO UPIŠP

Dino Osmanović

Dostaviti:

- Kabinet gradonačelnika
N/R Edin Delić
- Predsjedavajući Gradskog vijeća,
N/R Suad Salibašić
- Služba za komunalne poslove Grada Lukavac
N/R Enver Halilović
- NO JP RAD d.o.o. Lukavac
N/R Alen Nuhć
- Predsjednicima klubova vijećnika u Gradskom vijeću Lukavac
- Mediji
- Arhiva